

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЗБЕКИСТАНА

DOI: <https://doi.org/10.66073/ReFocus-Conf/QAXAI/1090>

Джуманиязов Уббинияз Исмайл улы – стажёр преподаватель Каракалпакского
института сельского хозяйства и агротехнологий

АННОТАЦИЯ

Узбекистан на сегодняшний день является одной из стран, которая характеризуется высоким уровнем бедности, имеет низкий рейтинг по показателю ВВП на душу населения, в стране присутствует доста-точно низкий показатель среднего уровня заработной платы и высокое количество миграции граждан страны. При этом страна достаточно богата ресурсами и обладает высоким потенциалом населения и в экономике преоб-ладает аграрный сектор. Именно поэтому вопрос сельского хозяйства и перспектив социально-экономического развития Узбекистана достаточно актуален. Соответственно, целью данной работы является исследование и обобщение аспектов сельского хозяйства, и определение перспектив социально-экономического развития Узве-кистана.

Ключевые слова: ВВП на душу населения, аграрный сектор, уровень безработицы, урожайность, инфляция.

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие Уз-бекистана находится на критическом уровне и требует усовершенствования. Сельское хо-зяйство в этой стране является одной из глав-ных областей деятельности. Именно поэтому

усовершенствование аграрного сектора долж-но быть определяющим методом улучшения социально-экономического развития Узбеки-стана. Поэтому важным условием развития национальной экономики в Узбекистане, формирования ее отраслей и секторов являет

ся долгосрочная стратегия развития нацио-нальной экономики с учетом вызовов, кото-рые неизбежно возникнут в будущем для обеспечения продовольственной безопасно-сти мира и населения Узбекистана, в том числе. Если считать, что благодаря огром-ному потенциалу сельского хозяйства Узбе-кистан в будущем при мировом распределе-нии продовольственных товаров может участвовать как один из основных игроков этого процесса и сельскохозяйственная от-расль страны может стать вне конкуренции.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

С распространением сельского хозяй-ства достаточно высокое место занимает его социально-экономическое развитие. Целесо-образно разглядеть сущность понятия «соци-ально-экономическое развитие». С.Некрасов, Н.Некрасова, В.Беркут, А.Некрасов, И.Лам-баева и Л.Мещерякова рассматривают соци-ально-экономическое развитие как улучше-ние деятельности социальных институтов, увеличение производства, рост националь-ного богатства и доходов страны, улучшение жизни населения, развитие инноваций и тех-нологий [1]. При этом авторы обращают вни-мание, что к социально-экономическому раз-витию важно отнести экологические аспекты, ведь они сегодня являются одним из главных факторов формирования устойчивого разви-тия страны. Т. Лазибат, К. Вах и Б. Кнежевич рассматривали исследуемый термин со сто-роны социального и экономического разви-тия в отдельности. По мнению этих ученых, экономическое развитие состоит из собствен-ности, структуры народного хозяйства, меха-низма его действия, среды, качества и коли-чества товаров и услуг

и их разделения. Также социальное развитие описывает изменение формы публичных отношений, критериев и правил поведения в данном обществе. Это также касается изменений в поведении, модели, отношении и осознании, направленных на улучшение сосуществования людей и установление их участия в процессах управления экономикой. Авторы разработали индекс социально-экономического развития, который является таксономией и имеет в базе показатель ВВП на душу населения и индекс устойчивого развития [2].

П. Чурский, Т. Геродович, Б. Конецкая-Шидловская и Р. Пердал социально-экономическое развитие рассматривают как процесс положительных изменений, включающий количественный рост и качественный прогресс, что в свою очередь охватывает количественный аспект концепции экономического роста и качественный аспект трансформации социально-экономической структуры, которые вследствие этого приобретают новые характеристики. Исследователи отмечают, что анализ изменений в социально-экономическом развитии может быть как целостным, так и частичным. Соответственно, к целостному подходу, изменения в развитии описываются общими, широко применяемыми, например, показатель ВВП на душу населения или по синтетическим показателям. Не считая того, внедрение синтетических индикаторов приводит к обобщениям и утрате части информации, что может мешать правильному определению обстоятельств различий развития, возникающих в пространстве [3].

Л. М. Тимошенко и А. А. Симахов трактуют социально-экономическое развитие как экономические отношения между субъектами экономики в аспектах усовершенствования экономических основ обеспечения стабильного перехода к качественно лучшим характеристикам жизненного уровня граждан посредством разработки новых приоритетов назначенных организаций, способствующих формированию синергетического взаимодействия детерминантов социализации и экономизации. Авторы отмечают, что достаточно важно управление социально-экономическим развитием в каждой стране, которое базируется на процессе образования определенных управленческих решений на основании изменения некоторого состава факторов и проведения на их базе результативных управленческих действий с целью достижения перспективной общественной динамики [4].

А. И. Степаночкин в своей работе объясняет социально экономическое развитие как действия, направленные на создание наиболее конкурентоспособной, высокоэффективной и низко затратной экономики, повышение уровня жизни граждан страны и улучшение экологического положения. При этом обеспечение социально-экономического развития автор усматривает в трехуровневом планировании, внедрении стратегий, которые должны быть разработаны и реализуются на национальном, местном и региональном уровнях. Важно отметить, что к данному понятию ученый относит не только социальную и экономическую отрасль, но и экологическую сферу [5].

Что касается Узбекистана, то его социально-экономическое развитие достаточно низкое, ведь по последним данным страна занимает 159 место по рейтингу показателя ВВП на одного человека среди 190 стран [6]. Главным из основных методов улучшения социально-экономического развития Узбекистана является усовершенствование и расширение сельского хозяйства.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теория и методика исследования базируются на основных исследованиях экспертов Узбекистана и ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании,

Украины и Европейского Союза по сельскому хозяйству и социально-экономическому развитию Узбекистана. В исследовании применялись следующие методы. Системный подход был использован для определения категории «социально-экономическое развитие», установления сущности сельского хозяйства, определения основных аспектов проведения реформирования аграрного сектора в Узбекистане.

С помощью использования метода анализа было рассмотрено современное состояние сельского хозяйства, экономики и социального развития Узбекистана, осуществлена систематизация данных по площади сельскохозяйственной земли, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, импорта та экспорта продуктов и услуг, инфляции, дефлятора ВВП, общего уровня безработицы, ВВП на душу населения. С помощью данного метода проведен анализ последних работ ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании, Украины и Европейского

Союза, и ученых Узбекистана относительно состояния сельского хозяйства, определены особенности социально-экономического развития Узбекистана. Рассмотрены особенности осуществления государственного регулирования аграрного сектора в Узбекистане. В ходе исследования социально-экономического развития Узбекистана был использован субъектно-объектный метод для определения проблем формирования ВВП, экспорта, импорта, инфляции, безработицы, ВВП на душу населения в стране. Данный способ был использован для определения особенностей состояния аграрного сектора в Узбекистане и помог установить характеристики площади сельского хозяйства, количества сельского населения, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых. Также в исследовании был применен метод математического моделирования, позволивший построить многофакторную регрессионную зависимость социально-экономического развития Узбекистана от состояния сельского хозяйства в целом. Данный метод помог определить и доказать наличие плотной зависимости между уровнем ВВП на душу населения в Узбекистане и аграрным сектором. С помощью математического моделирования были построены однофакторные регрессионные модели, показавшие зависимость социально-экономического развития Узбекистана от площади сельского хозяйства, количества сельского населения, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых в отдельности. Был применен также концептуальный метод с целью обоснования направлений улучшения социально-экономического развития Узбекистана. С помощью интегративного подхода были определены основные меры по усовершенствованию функционирования сельского хозяйства в стране.

Информационной базой исследования являются работы экспертов Узбекистана и ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании, Украины и Европейского Союза по сельскому хозяйству и социально-экономическому развитию Узбекистана, статьи и исследования экспертов Ташкентского института экономики, Центрально азиатского института финансов, Каунаского технологического университета и Сумского государственного университета о состоянии аграрного сектора и экономического, социального развития Узбекистана.

Основой для анализа сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана были использованы данные Всемирного Банка [7-15] относительно показателей площади сельскохозяйственной земли, сельского хозяйства, лесного хозяйства и

рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых услуг, импорта товаров и услуг, экспорта товаров и услуг, инфляции, дефлятора ВВП, общего уровня безработицы, ВВП на душу населения.

АНАЛИЗЫ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе дальнейшего исследования целесообразно рассмотреть особенности развития сельского хозяйства в Узбекистане (табл. 1)

Таблица 1. Динамика показателей развития сельскохозяйственной деятельности в Узбекистане в течение 2013—2021 гг. [7, 10]

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %
Сельскохозяйственные земли (% земельной площади)	58,9	60,0	58,1	58,1	58,1	58,1	н	н	н	-1,4
Сельское население (% от общего населения)	49,1	49,2	49,3	49,4	49,5	49,5	49,6	49,6	49,6	1,1
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, добавленная стоимость (% ВВП)	27,8	28,7	29,2	29,3	28,7	26,8	24,6	25,1	25,0	-10,2
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, добавленная стоимость, млрд.дол. США	20,34	23,20	25,17	25,24	17,82	14,11	14,74	15,03	17,31	-14,9
Урожайность зерновых (кг/га)	4764,1	4823,6	4851,7	4755,0	4245,5	4055,9	н	н	н	-14,9

Из таблицы 1 видно, что наблюдается упадок сельского хозяйства в Узбекистане. Размер сельскохозяйственных земель в течение 2013-2018 годов снизился, но в целом площадь занимает более 58% общей территории страны. Такая тенденция говорит о том, что главной сферой деятельности Узбекистана есть именно сельское хозяйство. При этом наблюдается положительная динамика роста сельского населения, ведь в течение 2013-2021 годов данный тип населения незначительно вырос. Но в общем составе граждан данной страны сельское население занимало более 49%. Соответственно, из проведенного анализа показателей сельской площади относительно общей и количества сельского населения относительно общего можно сделать вывод, что аграрный сектор в Узбекистане занимает вторую часть страны. Если рассмотреть показатель сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и добавленной стоимости в процентах к ВВП, то наблюдаем, что данный показатель в течение 2013-2021 годов имел тенденцию к уменьшению. Этот показатель в абсолютных показателях также уменьшился на 14,9% и по результатам деятельности 2021 составил 17,31 млрд дол.

США. Это, в свою очередь, говорит об уменьшении эффективности сельско-хозяйственной деятельности в стране. При этом наблюдается в течение 2013-2018 годов снижение урожайности зерновых и по результатам 2018 года она составила 4055,9 кг. зерна на 1 гектар. В целом, такие изменения показателей сельско-хозяйственной деятельности говорят о необходимости усовершенствования аграрной сферы в стране с целью стимулирования роста соци-ально-экономического состояния Узбеки-стана.

В ходе дальнейшего исследования рас-смотрим особенности формирования соци-ально-экономических показателей Узбеки-стана (таблица 2).

Таблица 2. Динамика показателей социально-экономического развития Узбекистана в те-чение 2013-2021 гг. [11-15]

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Тем п рост а, %
ВВП, млрд.дол. США	73,2	80,8	86,2	86,1	62,1	52,6	59,9	59,9	69,2	-5,4
Экспорт товаров и услуг (% ВВП)	18,6	16,0	13,8	12,3	20,7	27,0	28,4	24,3	23,7	27,4
Экспорт товаров и услуг, млрд.дол. США	13,61	12,94	11,90	10,60	12,85	14,21	17,0 1	14,5 5	16,4 1	20,6
Импорт товаров и услуг (% ВВП)	23,7	20,3	17,0	16,9	27,0	44,6	44,4	37,7	40,1	69,1
Импорт товаров и услуг, млрд.дол. США.	17,34	16,41	14,65	14,56	16,76	23,47	26,6 0	22,5 8	27,7 6	60,1
Инфляция, дефлятор ВВП (годовой %)	12,0	14,0	10,5	8,9	19,1	27,0	17,9	11,6	13,6	13,1
Общий уровень без-работицы (% от об-щего количества ра-бочей силы) (смоде- лированная оценка МОТ)	4,9	5,1	5,2	5,2	5,8	5,8	5,8	7,0	7,2	46,1
ВВП на душу насе- ления (текущие доллары США)	2419, 7	2628, 5	2754, 0	2704, 7	1916, 8	1597, 1	1784 ,0	1749 ,7	1983 ,1	-18,0

Из таблицы 2 наблюдается, что уровень ВВП в Узбекистане в течение 2013-2021 годов имел тенденцию к уменьшению. Это говорит о том, что конечный результат экономической деятельности страны за рассматриваемый пе-риод ухудшился. При этом экспорт товаров и услуг в Узбекистане в течение 2013-2021 го-дов вырос и в конечном периоде составил 16,41 млрд. долл. В целом, за анализируемый период экспорт в Узбекистане колебался в пределах 18-28% от ВВП страны. США. Им-порт также имел тенденцию к интенсивному росту на 60,1% по отношению к абсолютным показателям и составил по результатам 2021 года 27,76 млрд долл. США. Также импорт от-носительно объемов ВВП страны увеличи-вался и колебался в пределах 16,9-40,1% от ВВП государства.

Наблюдается превышение экспорта над импортом, что говорит о низком уровне внеш-ней экономической деятельности Узбеки-стана. В целом анализ экономических показа-телей Узбекистана позволил установить, что страна нуждается в изменении особенностей финансового регулирования и повышении экономического развития. При этом в Узбеки-стане наблюдается увеличение инфляции на 13,1% по показателю темпа роста, а в целом уровень инфляции увеличился на 1,1%, что го-ворит о неконтролируемости цен в стране и снижении уровня жизни населения. Также вы-сокие темпы роста приобрел показатель, наиболее характеризующий социальное разви-тие страны. Уровень безработицы вырос на 46,1% в течение 2013-2021 годов и в конечном периоде составил 7,2% от общего количества рабочей силы страны.

Наиболее характерным показателем со-циально-экономического развития является показатель ВВП на душу населения. Из таб-лицы 2 наблюдаем, что данный показатель за исследуемый период снизился на 18%. Если в 2013 году показатель ВВП на одного человека составлял 2419,7 долларов, то в 2021 году на одного человека Узбекистану приходилось 1983,1 доллара. То есть наблюдается, что с ухудшением сельскохозяйственной деятель-ности снижается и уровень социально-эконо-мического развития Узбекистана.

Исследование показало, что главным сектором, формирующим социально-эконо-мическое развитие Узбекистана, является сельское хозяйство. Поэтому рекомендуется осуществить ряд мер, направленных на усо-вершенствование сельского хозяйства в Уз-бекистане (рисунок 1).

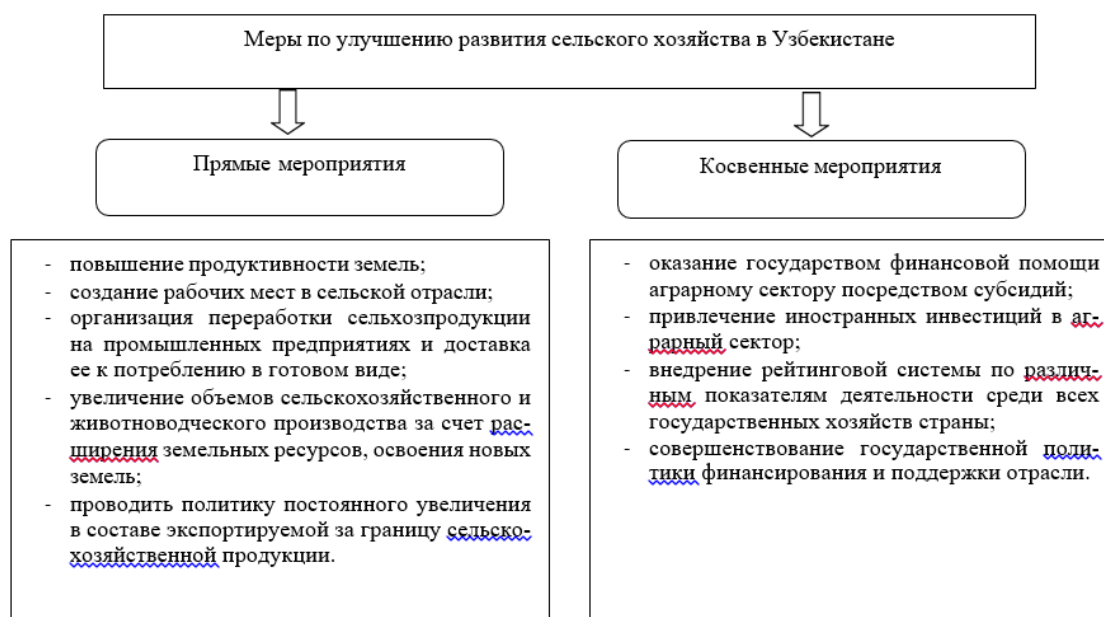


Рисунок 1. Меры по улучшению развития сельского хозяйства в Узбекистане.

Источник: составлено автором.

На сегодняшний день эффективность использования огромного потенциала сельскохозяйственной деятельности в Узбекистане достаточно низкая. В соответствии с этим возникает перспектива социально-экономического развития за счет усовершенствования сельского хозяйства страны. Среди ряда причин неудовлетворительного положения дел в отрасли хотелось бы выделить два основных: недостаточность инвестиций и дефицит квалифицированных кадров. Оба недостатка можно устранить, если в этих процессах будет активно участвовать государство.

Существует проблема, что часть сельскохозяйственной продукции, которая

достается тяжелым трудом миллионов фермеров, теряется в процессе сбора, транспортировки, хранения и продажи урожая. Трудно установить количество сельскохозяйственной продукции, которая, благодаря этим факторам, пропадает в Узбекистане за год. Поскольку Узбекистан также относится к категории развивающихся стран, можно предположить, что значительная часть сельскохозяйственной продукции также пропадает или доходит до потребителя в непригодном виде. Наблюдения показывают, что из-за отсутствия инвестиций и слабого развития сельскохозяйственной инфраструктуры возникают серьезные проблемы в эффективном использовании капельного орошения,

организации производства и уборки урожая, повышении качества сельскохозяйственных услуг, транспортировке и хранении [17]. Таким образом, в перспективе исходя из постепенного устранения этих проблем открываются большие возможности для значительного увеличения доли отрасли в формировании ВВП страны, укрепления ее позиций как ведущего сектора национальной экономики. В частности, вопросы переработки сельскохозяйственной продукции на промышленных предприятиях и доставка ее в потребление в готовом виде должны стать ключевым звеном государственной аграрной политики.

В последние годы в Узбекистане уделяется серьезное внимание вопросу резкого повышения урожайности сельскохозяйственных культур, лекарственных и технических растений, микроорганизмов и животных за счет использования современных методов генетики и биоинформатики. Рост объемов сельскохозяйственного и животноводческого производства за счет расширения земельных ресурсов, освоения новых земель, повышения урожайности с каждого гектара на основе повышения продуктивности земель – главный источник обеспечения увеличения внутреннего валового продукта и экономического роста [17]. Исходя из этого, в Узбекистане сделаны значительные шаги по разработке и применению современных программ генетической и клеточной инженерии, генома и виртуальной селекции на основе молекулярных маркеров с применением современных технологий геномики и биоинформатики, и эти процессы активно продолжаются. Но перед тем, как принять направление в сельском хозяйстве как главное и как базовое относительно долгосрочной стратегии развития сектора, целесообразно осуществить весомые денежные вложения в научные исследования и подготовку кадров для реализации данной стратегии. При этом важно понять, насколько верна или неверна такая стратегия в данной области.

На сегодняшний день подавляющее большинство производимой страной сельскохозяйственной продукции поступает в иностранные государства в виде сырья. Известно, что в составе стоимости такой продукции большую долю занимает ручной труд. С целью изменения ситуации необходимо осуществлять политику постоянного повышения в составе

структуры экспортируемой за рубеж сельскохозяйственной продукции, переработанных на промышленной основе и готовых к употреблению видов продуктов жизни. Понятно, что реализация этой политики потребует значительных инвестиций [21].

Одним из важнейших направлений быстрого развития сельского хозяйства, которое становится все более важным в соответствии с интеграционными процессами страны с остальным миром, является предоставление финансовой помощи аграрному сектору с помощью субсидий. Первым и наиболее существенным условием улучшения инвестиционной привлекательности отрасли или сектора является эффективное использование основных и оборотных средств, направленных на деятельность сельскохозяйственных предприятий. Ведь предприниматель будет осуществлять инвестирование только в том случае, когда сумма прибыли на сумму капитальных вложений в сельскохозяйственный сектор, будет, по крайней мере, равна или превысит прибыль от финансового результата промышленного сектора и услуг. В противном случае идея повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора не будет иметь экономического смысла.

Также целесообразно внедрить систему конкурсного отбора руководителей сельских хозяйств, для того чтобы на такой должности работали лица с организаторскими способностями, высокой квалифицированностью, опытом, а главное, не коррумпированные лица. Такой руководитель будет отвечать не только за управляющее государственное хозяйство, но и за итоговый результат деятельности всех фермерских и дехканских хозяйств района. Будет уместно, если результаты работы руководителя будут оцениваться и будут поощряться, исходя из состояния и динамики развития всего агропромышленного комплекса района. Важно разработать и внедрить рейтинговую систему по разным показателям деятельности среди всех государственных хозяйств страны. Поскольку реализация такой политики требует больших финансовых затрат, рекомендуется сначала внедрить ее в качестве эксперимента в одном или нескольких районах.

Вопрос относительно сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана достаточно актуален и исследован лишь в отдельных аспектах: либо только рассматривается вопрос экономического развития, либо социального улучшения, либо определяются главные показатели сельского хозяйства. Так, исследователи Н.Маликов, А.Кинет, А.Пулатов исследуют сельское хозяйство и экономическое развитие Узбекистана в 1991-2014 годах и определяют, что страна имеет низкий уровень экономического развития и сельское хозяйство имеет достаточно большое количество проблем. Авторы выделяют главными проблемами аграрного сектора дисбаланс в производстве, хранении, распределении, закупке сельскохозяйственных товаров и продуктов, в том числе для общественных потребностей, что в целом приводит к снижению эффективности сельскохозяйственного производства и уменьшению доходности фермеров и сельхозпроизводителей. Отмечают исследователи, что по статистике более 25-30% объемов выращенных фруктов и овощей в Узбекистане не поступают потребителям и переходят на утилизацию. Такая тенденция вызвана именно высоким количеством дилеров и спекулянтов на аграрном рынке страны. В соответствии с этим в данной работе рекомендуется увеличить уровень производительности сельского хозяйства, уменьшить объем потерь на этапе производства и продаж конечному покупателю. Поэтому исследователи отмечают необходимость введения в Узбекистане правительственной программы строительства овощехранилищ и закупки для аграрной отрасли промышленных холодильников. Важным

при этом авторы видят создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве, воспроизведение дополни-тельной обработки и переработки, расшире-ние сферы услуг и хранение продукции садо-водства. К тому же, эксперты в данной ра-боте обращают внимание на низкий уровень внедрения информационно-коммуникацион-ных технологий, отсутствие инновационного технологического оборудования и отстава-ние в обновлении основных фондов в аграр-ной отрасли [7].

М.М.Мухамедов изучил конкретно перспективы развития сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбеки-стана. Он выделил, что данная страна нужда-ется в решении проблем экономического ро-ста, ведь каждый 7 человек в Узбекистане яв-ляется бедным, мировые рейтинги относят Узбекистан к десятке самых бедных стран. Автор усматривает, что решение проблемы экономического развития состоит именно в квалификации экономистов государства, их навыков находить главные принципы про-блем финансовой сферы страны и определять пути их решения. К тому же исследователь рекомендует, в целях обеспечения граждан страны продуктами, предпринимать государ-ственные управленческие действия в сфере поддержки менее рентабельного сельского хозяйства. То есть предоставлять аграрному сектору страны субсидии, дотации, налого-вые и кредитные льготы, государственные заказы и квоты. Немаловажным для этого ис-следователь считает пересмотр себестоимо-сти сельскохозяйственной продукции и внед-рение мер по ее снижению. Рекомендуется оснащать аграрный сектор современной тех-никой, приспособить его к применению ин-новационных технологий, обеспечить дан-ную отрасль высококвалифицированными работниками, которые могут помочь высо-кой урожайности сельскохозяйственных культур и построить продуктивность земли в соответствии с мировыми стандартами, с вы-соким потенциалом на уровне современных профессионалов. Автор в целом рекомендует установить руководящее лицо в каждом ре-гионе страны, которое отвечало бы не за определенное сельское хозяйство района, но и за все фермерские и дехканские хозяйства района. При этом оценка результатов работы руководителя должна базироваться по состо-янию и развитию аграрной отрасли всего района и иметь рейтинговую систему. По-скольку разработка и внедрение такого ме-тода хозяйствования в стране затратное, то автор рекомендует внедрить для начала в ка-честве эксперимента такие действия на при-мере одного из регионов Узбекистана [8].

Н. Эшов, Л. Амиров и М. Аскарлова в своем исследовании рекомендуют органам власти Узбекистана ориентироваться на стратегию инновационного развития аграр-ного сектора ближних стран. По мнению ав-торов, с целью модернизации сельского хо-зяйства Узбекистан должен сосредоточить действия на установлении и реализации про-ектов в направлении развития инноваций и осуществления инвестиций в аграрную от-расль. Государству необходимо разработать целевые программы по развитию каждой определенной отрасли сельскохозяйствен-ной деятельности. Инновационные про-граммы должны включать государственные финансово-кредитные поддержки, развитие переработки продуктов, модернизацию мате-риально-технической базы, повышение зна-чимости науки, развитие агропромышленной интеграции и включать эффективную реали-зацию программ. Важным в данном аспекте привлечение иностранных инвестиций и уча-стие международных специалистов в разви-тии сельского хозяйства. Важно проводить аттестацию работников аграрной сферы не только с помощью ученых и руководителей страны, но и с участием иностранных экспер-тов. Авторы также рекомендуют в аграрном секторе создать наиболее

эффективный эко-номический механизм регулирования зе-мельных отношений, что, на их взгляд, при-ведет к более рациональному использованию земельных участков с учетом интересов каж-дого фермера и государства. Исследователь считает целесообразным создать республи-канский агропромышленный комплекс, кото-рый должен обеспечивать взаимодействие с научными институтами и инновационными разработками в сельскохозяйственной от-расли. Сельское хозяйство также нуждается в модернизации, особенно важном создании вспомогательных промышленных мощно-стей, альтернативной занятости в данной местности. Важно увеличить объемы финан-сирования в сельском хозяйстве, использо-вать максимально экспортный потенциал в данной отрасли, защитить право на землю в фермерском хозяйстве [9].

Ш.Ю.Салимов провел исследование особенностей социально-экономического развития Узбекистана в период независимо-сти. Автор отмечал, что после распада СССР экономика Узбекистана, как и других стран, была в состоянии упадка. Такая тенденция была вызвана разрывом экономических, фи-нансовых, производственных связей, строив-шихся годами, а также правовым обособле-нием законодательства или нигилизмом ча-сти населения. В результате этого страна имела высокие объемы инфляции, характе-ризовалась резким падением доходов и ро-стом числа безработных. Но исследователь объясняет, что за 25 лет независимости Узве-кистан стал устойчивой нацией, которая со-средотачивает свою деятельность на обеспе-чении безопасности своих граждан, повыше-нии их материального положения, социаль-ном статусе и предоставлении доступа ко всем видам товаров и услуг. Исследователь поддерживает действия руководства и не принимает во внимание негативные аспекты сельского хозяйства и социально-экономиче-ского развития Узбекистана по сравнению с мировыми оценками [10].

Таким образом, ознакомившись с ис-следованиями по сельскому хозяйству и со-циально-экономическому развитию Узвеки-стана, можно сделать вывод, что ранее не были рассмотрены особенности влияния сельского хозяйства на социально-экономиче-ское развитие страны и не проводилось по-строение регрессионных моделей зависимо-сти социально-экономического развития страны от показателей функционирования аграрного сектора.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Следовательно, проведен анализ осо-бенностей сельского хозяйства и перспектив социально-экономического развития Узвеки-стана позволил установить, что сельскохо-зяйственный сектор в стране занимает около половины территорий и населения. При этом экономическое развитие страны достаточно низкое, по сравнению с другими странами. Наблюдается понижение размеров ВВП страны и ВВП на душу населения,

прослеживается рост инфляционных процес-сов. Также социальное развитие находится в состоянии спада, ведь уровень безработицы растет. Развитие сельского хозяйства снижа-ется, ведь урожайность уменьшилась, сни-зился уровень сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и добавленной стои-мости. В соответствии с этим, улучшение и усовершенствование аграрного сектора в стране является главным направлением уве-личения социально-экономического разви-тия. Также удалось установить, что на соци-ально-экономическое развитие сильно вли-яет сельское хозяйство, а именно 96% изме-нения социально-экономического развития можно объяснить изменением урожайности зерновых и стоимостью сельского, лесного хозяйства, рыбалкой и добавленной стоимо-стью. В

соответствии с этим рекомендуется провести в Узбекистане ряд мероприятий, направленных на усовершенствование сель-ского хозяйства в целях развития социально-экономического состояния страны. Прямыми методами улучшения аграрного сектора Уз-бекистана должно стать повышение продук-тивности земель; создание рабочих мест в сельской отрасли; организация переработки сельхоз сырья на промышленных предприя-тиях и доставка ее до потребления в готовом виде; увеличение объемов сельскохозяй-ственного и животноводческого производ-ства за счет расширения земельных ресурсов, освоения новых земель; проведение поли-тики постоянного увеличения в составе экс-портируемой за границу сельскохозяйствен-ной продукции. Косвенными методами улуч-шения социально-экономического развития в Узбекистане должны стать предоставление государством финансовой помощи аграр-ному сектору посредством субсидий; при-влечение иностранных инвестиций в аграр-ный сектор; внедрение рейтинговой системы по разным показателям деятельности среди всех государственных хозяйств страны; усо-вершенствование государственной политики финансирования и поддержки отрасли.

Дальнейшие исследования в аспекте особенностей сельского хозяйства и перспек-тив социально-экономического развития должны быть основаны на разработке новой политики и законодательной базы относи-тельно регулирования и поддержки аграр-ного сектора государством.

Список литературы

1. Nekrasov, S., Nekrasova, N., Berkut, V., Nekrasov, A., Lambaeva, I., Meshcheryakova, L. 2019. Proceedings of the International Scientific-Practical Conference "Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic De-velopment and Investment Attraction". <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ispcbc-19/125914456>.
2. Lazibat, T., Wach, K., Knežević, B. 2017. Economic Growth versus Socio-Economic Development of the European Union Countries: The Scale of Divergence and Diversification. https://www.researchgate.net/publica-tion/319503814_Economic_Growth_versus_Socio-Economic_Development_of_the_European_Union_Coun-tries_The_Scale_of_Divergence_and_Diversification.
3. Churski, P., Herodowicz, T., Konecka-Szydłowska, B., Perdał, R. 2021. Spatial Differentiation of the Socio-Economic Development of Poland—"Invisible". Historical Heritage. № 10 (1247).
4. Тимошенко, Л. М., Симахова, А. А. 2015. Социально-экономическое развитие и его управляемое обес-печение в условиях инновационной модели общественной динамики. <https://core.ac.uk/download/pdf/141446693.pdf>.
5. Степочкин, А.И. 2016. Устойчивое социально-экономическое развитие: сущность и методика оценки. <http://bses.in.ua/journals/2016/3-2016/12.pdf>.
6. Валовый внутренний продукт на душу населения в мире по странам. 2022. https://www.prosto-bank.ua/world/spravochniki/vvp_na_dushu_naseleniya.
7. Agricultural land (% of land area). 2018. https://data.worldbank.org/indica-tor/AG.LND.AGRI.ZS?name_desc=false&view=chart.
8. Rural population (% of total population). 2021. <https://data.worldbank.org/indica-tor/SP.RUR.TOTL.ZS?view=chart>.
9. Agriculture, forestry, and fishing, value added (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indica-tor/NV.AGR.TOTL.ZS?view=chart>.
10. Cereal yield (kg per hectare). 2018. <https://data.worldbank.org/indicator/AG.YLD.CREL.KG>.



-
11. GDP per capita (current US\$). 2021.
<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart>.
 12. Exports of goods and services (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart>.
 13. Imports of goods and services (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.ZS?view=chart>.
 14. Inflation, GDP deflator (annual %). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.DEFL.KD.ZG?view=chart>.
 15. Unemployment, total (% of total labor force) (modeled ILO estimate). 2021.
<https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS?view=chart>.
 16. Malikov, N., Qineti, A., Pulatov, A. 2016. Agriculture and economic development in Uzbekistan.
https://www.researchgate.net/publication/311840097_Agriculture_and_economic_development_in_Uzbekistan.
 17. Muhammedov, M. M. 2021. Agriculture and Socio-Economic Development of Uzbekistan Development Prospects. Central asian journal of innovations on tourism management and finance. №2(11). P. 36-42
-