

10. Omanov P.X. Ingliz tilini o‘qitishda talabalar ijtimoiy-madaniy kompetensiyasini autentik videomateriallar vositasida rivojlantirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Toshkent, 2021.
11. Ubaydullayev Sh.N. Kab-hunar kolleji o‘quvchilariga madaniyatlararo muloqotni o‘rgatish (nemis tili materialida). Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Toshkent, 2009.
12. Shirnazarova Z.A. Nemis tilini o‘qitishda talabalarning madaniyatlararo muloqot kompetensiyasini shakllantirish metodikasini takomillashtirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Chirchiq, 2023.
13. Menlimuratova E.A. Ingliz tilini o‘rganish jarayonida talabalarda madaniyatlararo munosabatlarni takomillashtirishning pedagogik asoslari. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok. (PhD) diss. avt.. – Chirchiq, 2022.
14. Alred G., Byram M., Fleming M. Intercultural experience and education. – Clevedon: Multilingual Matters, 2002. – 256 p. – DOI: 10.21832/9781853596087
15. Sobirova M. Tillarni o‘qitishda raqamli texnologiyalardan foydalanish samaralari. “Oliy ta’limda tillarni o‘qitishning zamonaviy tendensiyalari: yangicha yondashuv va tadqiqotlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konf. materiallari. 1-to‘plam. – Namangan. 28-fevral 2025-yil. – B. 74-80.
16. Sobirova M. Antroposentrik yondashuv asosidagi til ta’limida raqamli ta’lim vositalarining o‘rni. “Ta’lim va taraqqiyot” ilmiy-uslubiy jurnal. 13.00.00 – Pedagogika fanlari jurnali. NamSPI.UZ. ISSN:2992-9008; UDK:37. 2025-yil 4-son. 216-227-betlar.
17. □Dehqanova, A. G., & Azimov, M. S. (2024). Axborot va uning mazmuni, axborotdalashish davrida xorijiy tillar va ularning axborotlashgan jamiyat taraqqiyotidagi o‘rni va ahamiyati 214-219 Toshkent gumanitar fanlar universiteti, “. CURRENT ISSUES OF SCIENCE: PROBLEMS AND SOLUTIONS.
18. Yakubbayev M. M. Nemis tilini o‘qitish jarayonida talabalarda lingvomadaniy kompetentlikni rivojlantirish metodikasi: Ped. fan. dokt... diss. – Namangan: NamDChTI, 2024. – 206 b.

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Наримонова Гулноза Наримон кизи
Убайдуллаев Шухрат Нарзуллаевич (НамГПИ)*

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические и методические аспекты формирования межкультурной и лингвострановедческой компетенций в процессе обучения иностранному языку. Автор анализирует понятие межкультурной коммуникации как сложного процесса взаимодействия «своего» и «чужого», требующего глубокой психологической и когнитивной подготовки. Особое внимание уделяется лингвострановедческому тексту как основной единице учебного пособия. В работе представлена классификация текстов на полиинформативные (обзорные) и олигоинформативные (экземплярные), определена их роль в структурировании учебного материала и трансляции национально-культурных кодов. На примере пособия А.К. Перевозниковой раскрываются когнитивный, лингвокультурологический и коммуникативный принципы отбора содержания для обучения иностранных студентов.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, лингвострановедческая компетенция, лингвострановедческий текст, полиинформативность, олигоинформативность, диалог культур, обучение РКИ (русскому как иностранному).

Процессы интеграции в глобальное образовательное пространство обуславливают необходимость трансформации профессиональных компетенций будущих лингвистов. В современных условиях приоритетное значение приобретает конвергенция систем обучения различных государств и готовность кадров к эффективному международному диалогу. Фундаментом такой готовности выступает признание аксиологической значимости поликультурного и полиязычного мироустройства.

Полноценное вхождение в европейскую образовательную экосистему требует радикального пересмотра подходов к подготовке студентов. В приоритете – формирование способности к кросс-культурному диалогу, базирующемуся на принципах толерантности и глубоком понимании менталитета иного народа. В этой связи статус лингвострановедческой компетенции трансформируется: из факультативного элемента она превращается в одну из фундаментальных основ вузовской программы, требуя выделения лингвострановедения в самостоятельную и значимую дисциплину.

Особая значимость лингвострановедческого аспекта в подготовке будущих педагогов обусловлена миссией учителя как транслятора межкультурных ценностей. Профессиональный портрет преподавателя, который не только безупречно владеет языком, но и глубоко понимает социокультурный код и этические доминанты иноязычного социума, выступает фундаментом для воспитания

подростающего поколения. Именно такой педагог способен сформировать у учащихся компетенции, необходимые для успешной самореализации в условиях глобальной интеграции мирового сообщества.

Работа над лингвострановедческим аспектом позволяет решать ключевые образовательные задачи. В их числе – воспитание уважительного отношения к национальным стереотипам поведения и постижение уникальной системы ценностей и особенностей мышления, характерных для носителей того или иного языка.

Интеграция лингвострановедческого компонента в учебный процесс позволяет эффективно достигать значимых дидактических целей. Речь идет о воспитании эмпатии к культурно-обусловленным моделям поведения и постижении ментальных особенностей носителей языка, которые определяют их специфическое восприятие действительности и систему ценностных ориентиров.

Декомпозиция содержания лингвострановедческой компетенции позволяет вычлнить её фундаментальные составляющие:

Фоновая осведомленность: владение информационным тезаурусом, характерным для представителя иноязычного социума.

Коммуникативная адаптивность: умение имплементировать экстралингвистические знания в ситуации непосредственного или опосредованного контакта с иной культурой.

Культурологическая маркированность речи: знание лексем с национально-специфическим компонентом значения и их корректная актуализация в речевой деятельности.

Профессионально-дидактическая готовность: способность педагога трансформировать лингвострановедческий материал в эффективный образовательный ресурс для формирования личности в условиях межкультурного пространства.

Если в предшествующие эпохи владение речевым этикетом и реалиями страны изучаемого языка считалось прерогативой высокообразованных кругов, то в эпоху тотальной глобализации этот навык приобрел статус прагматической необходимости. Владение иностранным языком в неразрывной связи с его культурным кодом сегодня выступает ключевым фактором профессиональной мобильности.

Лингвострановедческая компетенция трансформировалась из элемента общей эрудиции в базовый производственный ресурс, определяющий конкурентоспособность специалиста на международном рынке труда.

В современном научном дискурсе феномен межкультурной коммуникации (далее – МКК) характеризуется многообразием концептуальных подходов. В ряде исследований МКК

позиционируется как глобальный диалог культур, в рамках которого взаимодействие рассматривается через призму трансляции культурных кодов и традиций, реализующихся в системе как субъектно-объектных, так и субъектно-субъектных детерминант.

Параллельно с этим в академической литературе сосуществуют более лаконичные дефиниции, сводящие МКК к акту вербального взаимодействия носителей различных лингвокультур или к достижению когнитивного резонанса (взаимопонимания) между представителями разных национальных общностей.

Особую теоретическую значимость для нашего исследования представляет концепция И. И. Халеевой. Автор интерпретирует МКК как сложную систему специфических процессов взаимодействия, где ключевым фактором является не только принадлежность к разным языковым системам, но и рефлексивное осознание «инаковости» партнера по коммуникации [3]. Таким образом, МКК предстает как многогранная компетенция, требующая от субъекта не только лингвистической гибкости, но и высокого уровня психологической и культурологической готовности к восприятию «чужеродности» собеседника.

Лингводидактическая стратегия современного высшего образования рассматривает межкультурную коммуникацию как центральную парадигму педагогического процесса. Актуальность данного подхода подтверждается необходимостью формирования у будущих специалистов-международников способности к культурному диалогу. Вслед за Е. М. Верещагиным и В. Г. Костомаровым, мы полагаем, что лингвострановедческая компетенция является имманентной частью коммуникативной способности индивида. Она позволяет преодолеть барьеры «чужеродности» через усвоение понятийного и ассоциативного аппарата иной лингвокультуры. Этот процесс, во многом схожий с механизмом аккультурации, гарантирует адекватность восприятия смыслов и образов, возникающих у партнеров в ходе поликультурного общения.

Под лингвострановедческой компетенцией понимается совокупность национально-специфических фоновых знаний, которые критически важны для полноценного диалога с носителями языка. Это подразумевает синхронизацию ментальных образов у представителей различных культурных сред. В рамках лингвострановедческой теории слова ключевым объектом изучения выступает систематизированный языковой пласт, аккумулирующий культурный код страны: безэквивалентная лексика, слова с особыми коннотациями, речевые штампы, а также паралингвистические средства — жестикуляция, мимика и типичные модели повседневного поведения.

Развитие лингвострановедческой компетенции реализуется через комплекс образовательных форматов – от традиционных аудиторных занятий до внеучебных мероприятий: анализа кинопродукции, тематических встреч и экскурсионных программ. Тем не менее ключевым ресурсом в передаче этнокультурных знаний остается специализированное учебное издание, где центральное место занимает лингвострановедческий текст.

В данной работе представлена авторская методика интеграции культурологических материалов в процесс формирования межкультурной компетенции. Основная цель подхода заключается в дешифровке образа жизни и менталитета народа изучаемого языка через призму сопоставительного анализа с родной культурой обучающегося.

Практическая апробация методики проведена на базе учебного пособия А.К. Перевозниковой «Лингвострановедение. Россия: страна и люди» (изд-во «Русский язык. Курсы»). Данное издание, рекомендованное УМО и выдержавшее пять редакций (последняя – в 2018 г.), ориентировано на иностранных учащихся уровня В1 (средний и продвинутый этапы), включая студентов вузов и слушателей профильных лицеев. В основу концепции пособия заложены три фундаментальных методических принципа:

Когнитивный: акцент на языке как инструменте познания и формирования специфической «картины мира» носителей.

Лингвокультурологический: раскрытие неразрывной связи языковых структур с национальным менталитетом и традициями.

Коммуникативный: ориентация на живой диалог культур, где страноведческая грамотность выступает базисом для полноценного речевого взаимодействия.

Фундаментом для развития лингвострановедческой компетенции служат тематические учебные тексты, подбор которых детерминирован конкретными образовательными задачами. Формирование тематического каркаса пособия осуществлялось на основе комплексного подхода, включающего три ключевых аспекта:

Нормативно-директивный: соответствие содержания обновленным учебным программам и государственным стандартам тестирования (ТРКИ-II и ТРКИ-III).

Профессионально-ориентированный: акцент на подготовке профильных специалистов по российскому региону – будущих дипломатов, юристов, экономистов и журналистов-международников.

Первостепенным критерием при отборе дидактического материала выступал его лингвокультурологический и когнитивный потенциал. Текст рассматривается не просто как источник информации, а как когнитивный стимул для генерации собственных

высказываний и корректной реализации коммуникативной интенции в инокультурной среде.

В соответствии с данными принципами в структуру пособия интегрированы следующие тематические блоки:

Географическая панорама («У карты России»);

Урбанистические центры («Москва – сердце России», «Столицы России»);

Историко-культурная ретроспектива («Путешествие по старым русским городам»);

Аксиологический базис («Символы России», «Загадочная русская душа»).

Центральным компонентом лингвострановедческого издания, определяющим его содержательную структуру и коммуникативный потенциал, выступает профильный текст. В современной науке, в частности в трудах Ю.Е. Прохорова, постулируется качественно иной взгляд на текстовую единицу как на синкретичное явление языка и речи. Текст интерпретируется как многомерный феномен, объединяющий лингвистические и экстралингвистические аспекты: он служит не только инструментом обмена информацией, но и когнитивным хранилищем культурного опыта. Являясь продуктом конкретной эпохи, текст аккумулирует национальные традиции и отражает специфику ментальности индивида. Столь объемная функциональная нагрузка текста подтверждает его статус как незаменимого дидактического средства в процессе формирования лингвокультурной компетенции.

Лингвострановедческий текст рассматривается как специфическая категория дидактического материала, уникальность которого обусловлена его прагматическими целями, жанровой принадлежностью и структурно-смысловой организацией в рамках учебного комплекса. В соответствии с классификацией Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова, в лингвострановедении выделяются два фундаментальных типа текстов: обзорные и экземплярные.

Обзорные тексты нацелены на трансляцию базовых и наиболее значимых сведений о страноведческом объекте. Благодаря высокой плотности культурно-маркированной информации они характеризуются как полиинформативные. В структуре тематического блока такие тексты занимают доминирующее положение: они открывают тему и аккумулируют основной пласт безэквивалентной лексики, топонимов, антропонимов и ключевых лексико-синтаксических моделей. Данный тип материала ориентирован на углубленное, изучающее чтение.

Экземплярные тексты выполняют роль уточняющего компонента, конкретизируя общие положения на репрезентативных

примерах. Обладая более узким информационным фокусом, они определяются как олигоинформативные. Их задача – детализация и верификация знаний через достоверный фактологический материал. В методической структуре пособий такие тексты обычно выносятся в рубрики для дополнительного ознакомления.

Взаимодействие этих двух типов текстов формирует целостный тематический узел, где полиинформативный текст задает лексико-семантическую базу, а олигоинформативные материалы обеспечивают когнитивную глубину усвоения материала.

Список использованной литературы

5. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son farmoni.

6. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston – 2030 strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-158-son Farmoni, 2023-yil 12-sentabr.

7. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son qarori.

8. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 5-iyundagi “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-3775-son qarori.

5. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 27-fevraldagi “Pedagogik ta’lim sohasini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” gi PQ-4623-son qarori.

6. Jakbarova N.R. Ingliz tili darslarida Akademik litsey o‘quvchilarining madaniyatlararo muloqot kompetensiyasini rivojlantirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Namangan, 2024.

7. Maxmudov Q.Sh. Ingliz tilini o‘qitishda madaniyatlararo muloqot kompetensiyasini shakllantirish metodikasini takomillashtirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss.avt. – Chirchiq, 2024.

8. Dehkhonova, G. A. (2024). THE CLASSIFICATION OF LEXICAL UNITS WITH FINANCIAL POSITION ACCORDING TO SCIENTISTS VIEW. Academic research in educational sciences, 5(CSPU Conference 1), 542-549.

9. Narshabayeva A.Y. Ingliz tilini o‘rganish jarayonida talabalarda madaniyatlararo muloqot kompetensiyasini takomillashtirishning pedagogik asoslari. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Nukus, 2022.

10. Omanov P.X. Ingliz tilini o‘qitishda talabalar ijtimoiy-madaniy kompetensiyasini autentik videomateriallar vositasida rivojlantirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Toshkent, 2021.

11. Ubaydullayev Sh.N. Kab-hunar kolleji o‘quvchilariga madaniyatlararo muloqotni o‘rgatish (nemis tili materialida). Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Toshkent, 2009.

12. Shirnazarova Z.A. Nemis tilini o‘qitishda talabalarning madaniyatlararo muloqot kompetensiyasini shakllantirish metodikasini takomillashtirish. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok.(PhD) diss. avt. – Chirchiq, 2023.

13. Menlimuratova E.A. Ingliz tilini o‘rganish jarayonida talabalarda madaniyatlararo munosabatlarni takomillashtirishning pedagogik asoslari. Ped.fan. bo‘yicha falsafa dok. (PhD) diss. avt.. – Chirchiq, 2022.

14. Alred G., Byram M., Fleming M. Intercultural experience and education. – Clevedon: Multilingual Matters, 2002. – 256 p. – DOI: 10.21832/9781853596087

15. Sobirova M. Tillarni o‘qitishda raqamli texnologiyalardan foydalanish samaralari. “Oliy ta’limda tillarni o‘qitishning zamonaviy tendensiyalari: yangicha yondashuv va tadqiqotlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konf. materiallari. 1-to‘plam. – Namangan. 28-fevral 2025-yil. – B. 74-80.

16. Sobirova M. Antroposentrik yondashuv asosidagi til ta’limida raqamli ta’lim vositalarining o‘rni. “Ta’lim va taraqqiyot” ilmiy-uslubiy jurnal. 13.00.00 – Pedagogika fanlari jurnali. NamSPI.UZ. ISSN:2992-9008; UDK:37. 2025-yil 4-son. 216-227-betlar.

17. □Dehqanova, A. G., & Azimov, M. S. (2024). Axborot va uning mazmuni, axborotdalashish davrida xorijiy tillar va ularning axborotlashgan jamiyat taraqqiyotidagi o‘rni va ahamiyati 214-219 Toshkent gumanitar fanlar universiteti, “. CURRENT ISSUES OF SCIENCE: PROBLEMS AND SOLUTIONS.

НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПРОЗЫ ВАЛЕНТИНА РАСПУТИНА

Туражанова Одина Комилжон кизи
*преподаватель Наманганского государственного педагогического
института*

Холмирзаева Гуласал Акбаржон кизи
*студент Наманганского государственного педагогического
института*