

**ПРОБЛЕМЫ ВОСТОКА И СТАНОВЛЕНИЯ ТУРЕЦКОГО
ГОСУДАРСТВА
(VIII-XX вв.)**

**PROBLEMS OF THE EAST AND THE FORMATION OF THE TURKISH
STATE
(VIII-XX cc.)**

Аида Байышевна Дуйшонбаева

ОшГУ, Историко-Юридический Институт, г.Ош, Кыргызстан. к.и.н., доцент
e-mail: bektasheva80@mail.ru,

Нурматова Жылдыз Иргашовна

Магистрантка ОшГУ

Аннотация.

В статье рассматривается в условиях углубления кризисной ситуации на Востоке Турция остается одним из наиболее стабильных государств. В то же время внутри страны идут сложные политические процессы, которые отражают борьбу двух тенденций: религиозно-политического консерватизма и исламского модернизма. В политике турецкого президента, направленной на либерализацию общественно-политической жизни и внешней политики, активно препятствуют исламские радикалы, опасющиеся проникновения западных ценностей и ослабления роли исламских институтов и, соответственно, потери своих руководящих позиций в обществе и системе власти.

Abstract.

The article examines the deepening crisis situation in the East, Turkey remains one of the most stable states. At the same time, complex political processes are taking place inside the country, which reflect the struggle of two trends: religious and political conservatism and Islamic modernism. The Turkish president's policy of liberalizing socio-political life and foreign policy is actively hindered by Islamic radicals who fear the penetration of Western values and the weakening of the role of Islamic institutions and, consequently, the loss of their leadership positions in society and the government system.

Ключевые слова.

консерваторы, либералы, традиционализм, модернизация, исламские радикалы, эпицентр, пространства..

Key words.

conservatives, liberals, traditionalism, modernization, Islamic radicals, epicenter, spaces.

Актуальность темы. К странам Азии и Африки в начале XX в. обычно относили понятие «Восток», т. е., в отличие от стран Запада, имели в виду неевропейские цивилизации. Обыденными тогда были понятия «отсталый Восток» и «передовой Запад». В начале века действительно обнажился большой разрыв между динамичным научно-техническим, политическим и социальным развитием европейских стран и застойным состоянием азиатских и особенно африканских стран. Застойность процессов на Востоке была обусловлена сопротивлением традиционных обществ внешним влияниям и сложностью совмещения традиции и опыта Европы. Парижская

мирная конференция обманула ожидания народов колониальных и зависимых стран. Колониальные державы не собирались предоставлять независимость своим колониям. Вырваться из тисков колониализма и отсталости для колоний и даже для зависимых, но суверенных стран оказалось задачей трудной, длительной по времени и почти невыполнимой до второй половины XX в. Для крушения колониальной системы не создались международные условия и внутренние предпосылки. Только кемалистская революция в Турции в 1918—1923 гг. доделала, довершила то, что не решила младотурецкая революция 1906—1908 гг. [1. С.182]. В результате новой революции, названной по имени её лидера Мустафы Кемаля, В Китае Синьхайская революция 1911—1912 гг. решила только одну важную задачу — свержение маньчжурской династии, но не проблему объединения Китая, без чего модернизация этой огромной страны была невозможна. В 1920—1930-е гг. крупнейшие страны Востока — Япония, Китай и Индия шли разными путями, решали разные задачи. Однако для них и в целом для Азии и Африки, а также Латинской Америки стояла общая задача вырваться из зависимости, отсталости и стать на путь ускоренного развития. Отсюда идет актуальность данной работы.

Цель состоит в основном актуальные проблемы востока а так же в рассмотрении становления Турецкой республики. Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие задачи: -Проследить формирование и становление Турецкой республики; -Провести анализ положения страны до и после изменения общественного устройства.

Исучаемые проблемы статьи является проблемы Востока в XX в. а так же возникновения и развития Турецкой республики. О становлении Турецкой республики написано много работ. Основным источником для изучения данного вопроса —история Турецкого государства и источники мемуары и воспоминания Мустафы Кемаля Ататюрка. А так же были использованы работы выдающиеся историков Алиева Г. З. Гасратяна М. А., Орешкова С. Ф., Петросяна Ю. А Георгияна Э.А. Данилова В.И. Киреева Н. Г. Миллера А. Ф. В основном рассмотрено было деятельность Кемаля и развитие Турецкого государства.

Научная новизна научной статьи заключается в том, что она является конкретным исследованием многовековой истории становления и развития государства турок а так же деятельность великого полководца Ататюрка Мустафы [2. С.49.]. Собраны, систематизированы, изучены и прокомментированы многочисленные разножанровые материалы и источники по данной теме. Мустафа Кемаль Ататюрк, «отец народа», создатель новой нации турок, освободитель своей страны от экономической, финансовой, политической зависимости от европейских стран. По всей современной Турции можно увидеть, услышать высказывания Ататюрка, памятники, выставки, посвященные ему, память об этом человеке не угасает несмотря на то, что прошло много лет после его правления. Все это говорит о настоящем величии и необычности Мустафы Кемаля, о его неординарных политических способностях. Он до сих пор живет в памяти людей, поскольку

оказал сильное влияние на ход событий Турции в тот период времени. Благодаря своему уму этот политик изменил мировоззрение, взгляды всей нации.

Но как при этом быть с Востоком? Но теперь ситуация несколько иная. Перед нами уже не условный, а действительно новый этап в истории Востока, связанный с проникновением туда колониального капитала вначале преимущественно в торговой, а затем и в промышленной его форме. Совершенно очевидно, что хронологически этот этап, важный для Востока в целом, включая Африку и Латинскую Америку, не вполне совпадает с хронологическими рамками европейской новой истории. Как же быть? Легче всего закрыть на это глаза, что обычно и делается в учебных пособиях, а также в специальных работах и энциклопедиях. Раз наступил период новой истории и раз этот период в некотором смысле всеобщий, всемирный, так что же мудрствовать? И история всех стран автоматически делится в соответствии с рамками европейской истории, вне зависимости от того, насколько это соответствует реалиям и динамике исторических событий в той или иной стране и тем более на Востоке в целом. Между тем периодизация как метод интерпретации и даже просто понимания исторических событий тем и ценен, для того и нужен, чтобы увидеть и вычленить определенные закономерности процесса развития. Если же вместо анализа этого процесса идти по пути автоматического пристегивания его к общему ходу событий, то это ничем не отличается от того, чтобы для упрощения понимания считать все древние общества рабовладельческими, а все средневековые – феодальными. Просто и понятно каждому. Но не хватит ли такой простоты?

Оставляя в стороне вопросы о периоде новой истории в Европе, о хронологических рамках этого периода и его важности для понимания всемирной истории, стоит поставить перед собой иные: каким временем можно очертить столь важный для истории Востока период господства колониализма, где начало этого периода, чем и почему следует обозначить его конец? Как уже было показано, начало колониальной торговой экспансии было положено в XVI в. В Индии и особенно Индонезии, а также в Африке колониальная экспансия португальцев, испанцев, затем голландцев, англичан и французов ширилась с каждым веком. [3. С.21.] Понемногу она захватывала и другие районы Востока. Логически рассуждая, именно XVI век по справедливости можно было бы считать началом этапа колониализма. И в какой-то степени это именно так и было. Дело в том, что, хотя колониализм так и не сумел привести к кардинальной ломке структуры стран традиционного Востока и тем более содействовать становлению там капитализма (о Японии разговор особый), он, однако, как уже было упомянуто, принес Востоку нечто сущностно новое. Вопрос только в том, как понимать это новое. Что это такое? И с какого именно момента этого сущностно нового было достаточно, чтобы вести речь о новом этапе истории Востока? На этапе торговой экспансии, сопровождавшейся грубыми вторжениями, территориальной аннексией выгодных форпостов,

подчинением и даже определенной деформацией хозяйства в некоторых странах (Индия, Индонезия), а также массовым порабощением людей (Африка, частично Индонезия), активному воздействию колониализма подверглись лишь некоторые страны Востока. Кроме того, к кардинальным изменениям и существенной деформации экономики традиционных восточных обществ этап колониальной торговой экспансии не вел. Целью колонизаторов были вначале лишь восточные редкости, прежде всего пряности, а затем рабы. И хотя платили они за это мало, но все-таки платили. Серебро текло с запада на восток, а не в обратном направлении. То есть перед нами торговля. Пусть неравноправная, подчас неэквивалентная, даже из-под палки, сопровождавшаяся принуждением и насилиями, порабощением людей и т.п., но все же именно торговля. К торговому обмену Восток привык. Более того, не были для него необычными ни несправедливости, ни насилия, ни даже зверства, ни массовое порабощение людей либо вторжения злобных иностранцев. [4. С.89.]. Достаточно напомнить о монгольском нашествии, о походах Тимура. Правда, торговый колониализм принес с собой и нечто новое, к чему на Востоке еще далеко не везде привыкли: он принуждал людей к каждодневному тяжелому регулярному труду, сопровождая это принуждение силой оружия и превращая таким образом труд в каторгу, которую долго могли выдерживать лишь немногие (собственно, именно это и вызывало потребность во все новых и новых отрядах обреченных на быструю гибель рабов).

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ (REFERNECES)

1. Гасратян М. А., Орешкова С. Ф., Петросян Ю. А. Очерки истории Турции. - М.: Наука, 1983.
2. Георгиян Э.А. Турецкая Республика. Основные институты государственного строя. - М., 1975.
3. 5. Данилов В.И. «Турция 20-30-х годов: путь к демократии» Восток. 1997.
4. 6. Киреев Н. Г. История Турции XX в. - М.: ИВ РАН: М, 2007 г. С.89
5. Миллер А.Ф. «Становление Турецкой республики//Народы Азии и Африки» 1973.