

4. Bunyodov Z. Anushtagin Xorazmshohlar davlati (1097-1231). – Toshkent: G‘.G‘ulom nomidagi Adabiyot va san‘at nashriyoti, 1998. – B.22.
5. Karimov N. Maqsud Shayxzoda. Ma‘rifiy-biografik roman. – Toshkent: Sharq, 2010. – B.113-114.
6. Oybek, G‘.G‘ulom. “Jaloliddin” dramasi haqida // Qizil O‘zbekiston, 1945, 18 fevral.
7. Dehqanova, G. A., & Polvanova, M. F. (2022). National-cultural specificity of phraseological units in english and uzbek languages. research and education, 1(4).
8. Imomov B., Jo‘rayev Q., Hakimova H. O‘zbek dramaturgiyasi tarixi. – Toshkent: O‘qituvchi, 1995. – B. 172.
9. nomidagi Adabiyot va san‘at nashriyoti, 1988. – 424 b.
10. G‘afur G‘ulom. Adabiy-tanqidiy maqolalar. – Toshkent: Fan, 1971. – B.315.
11. Dehqanova, G. A. (2020). ROLE OF VIDEO MATERIALS IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE. Мировая наука, (4 (37)), 23-25.
12. Ahmadjonovna, D. G. (2024). The importance and role of lexical competence in teaching foreign languages to students. Ethiopian International Journal of Multidisciplinary Research, 11(5), 16-23.
13. Zakirovich, D. Z. (2025). INTEGRATIVE LANGUAGE TEACHING TO STUDENTS OF CHEMISTRY FACULTY. PROSPECTS OF TEACHING ENGLISH FOR PROFESSIONAL PURPOSES IN NON-PHILOLOGICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: PROBLEMS AND SOLUTIONS, 383-389.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОРФОЛОГИИ И АЛЛОМОРФОЛОГИИ НА АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

Болтабаева Маърифатхон Бахромжон кизи

Наманганского государственного педагогического института

Старший преподаватель кафедры иностранных языков

E-mail: boltabayevamarifathon@gmail.com

телефон: +998942755577 [ORCID.org 0009-0009-5336-6675](https://orcid.org/0009-0009-5336-6675)

Аннотация: В данной работе рассматривается сравнительный анализ морфологии и алломорф в английском и русском языках. Исследование направлено на выявление сходств и различий в морфологической структуре двух языков, а также на анализ функционирования алломорфов в словообразовании и формообразовании. Особое внимание уделяется способам выражения грамматических категорий, таким как число, падеж, время и вид, а

также различным формам морфем в зависимости от фонетического и грамматического окружения. Результаты исследования позволяют глубже понять типологические особенности английского и русского языков и их морфологические системы.

Annotatsiya: Ushbu maqolada ingliz va rus tillaridagi morfologiya va allomorfologiyaning qiyosiy tahlili keltirilgan. Tadqiqot ikki tilning morfologik tuzilishidagi o‘xshashlik va farqlarni aniqlashga, shuningdek, so‘z yasash va so‘z yasashda allomorflarning ishlashini tahlil qilishga qaratilgan. Ayniqsa, son, holat, zamon va aspekt kabi grammatik kategoriyalarning ifodalanishiga, shuningdek, fonetik va grammatik muhitga qarab morfemalarning turli shakllariga e‘tibor qaratiladi. Tadqiqot natijalari ingliz va rus tillarining tipologik xususiyatlari va ularning morfologik tizimlarini chuqurroq tushunish imkonini beradi.

Abstract: This article presents a comparative analysis of morphology and allomorphology in English and Russian. The study aims to identify similarities and differences in the morphological structure of the two languages, as well as to analyze the functioning of allomorphs in word formation and word-formation. Particular attention is paid to the expression of grammatical categories such as number, case, tense, and aspect, as well as the different forms of morphemes depending on the phonetic and grammatical environment. The results of the study provide a deeper understanding of the typological features of English and Russian and their morphological systems.

История морфологического анализа восходит к лингвисту Панини, который в своем тексте «Аштадхьяйи» составил 3,959 правил санскритской морфологии, используя грамматику. Греко-римская грамматическая традиция также занималась морфологическим анализом. Исследования арабской морфологии, в том числе работы Ахмада ибн Али Масуда Мараха аль-Арваха, восходят, по меньшей мере, к 1200-м годам н.э.[1]

Морфология от греческого форма, учение, раздел грамматики, изучающий строение слов, их формы и принадлежность к частям речи. Она анализирует грамматические значения: род, число, падеж и время, способы словоизменения и словообразования. Основной единицей морфологии является морфемы — корень, суффикс, приставка, а части речи существительные, глаголы и прилагательные, их грамматические признаки и формы. Учение о словоизменении “парадигматика” и словообразовании “деривация”. Морфология тесно связана с орфографией, правила написания форм слов и морфемикой как изучение состава слова. В русском языке

морфология изучает, как слова изменяются например, стол — стола — столу и как образуются учить — учитель.

В английском языке в слове, содержащем несколько морфем, основная морфема, придающая слову его базовое значение, называется корнем например, *cat* в слове *cats*, который может быть связанным или свободным. Между тем, дополнительные связанные морфемы, называемые аффиксами, могут добавляться до или после корня, например, *-s* в слове *cats*, которое указывает на множественное число, но всегда связано с корневым существительным и не рассматривается как самостоятельное слово.[2] Однако в некоторых языках, включая английский и латинский, даже многие корни не могут существовать самостоятельно; то есть они являются связанными морфемами. Например, латинский корень *reg-* «король» всегда должен быть дополнен падежным суффиксом: *regis*, *regi*, *rex*, *reg+s*. То же самое относится и к английскому корню *nat(e)* — в конечном итоге унаследованному от латинского корня, означающего «рождение, рожденный» — который встречается в таких словах, как *native*, *nation*, *nature*, *innate* и *neonate*. Любая из наименьших значимых составляющих в языковом выражении, и особенно в слове называется морфемой. Многие слова сами по себе являются самостоятельными морфемами, в то время как другие слова содержат несколько морфем; в лингвистической терминологии это различие, соответственно, между свободными и связанными морфемами. Область лингвистических исследований, посвященная морфемам, называется морфологией.

Хотя различие между корнями, с одной стороны, и аффиксами, с другой, само по себе весьма полезно, эти понятия оказываются сложнее, чем та простая картина, которую мы видели до сих пор. Одна из наиболее распространенных сложностей заключается в том, что морфемы могут иметь разные фонологические формы в разных обстоятельствах. Например, морфема множественного числа в английском языке иногда произносится как [s] как в *cats* [kæts], иногда как [z] как в *dogs* [dɒgz], а иногда как [-əz] как в *faces* [feɪsəz]. Когда один аффикс имеет более одной формы, лингвисты используют термин алломорф.

Эти примеры английских слов имеют следующие морфологические анализы: Слово “*Unbreakable*” состоит из трех морфем: *un-* связанная морфема, обозначающая отрицание, *break* глагол, являющийся корнем слова, свободная морфема и *-able* связанная морфема в качестве суффикса прилагательного, обозначающего “способный к, подходящий для или достойный”.[3]

Морфема множественного числа для правильных существительных (*-s*) имеет три алломорфа, она произносится как /s/

например, в слове *cats* /kæts/), /ɪz, əz/, а в слове *dishes* /dɪʃɪz/) и /z/, в слове *dogs* /dɒgz/), в зависимости от произношения корня, каждая морфема может быть классифицирована как свободная или связанная.[4] Свободные морфемы могут функционировать независимо как слова *town dog* и могут появляться в лексемах *town hall, doghouse*.

Связанные морфемы появляются только как части слов, всегда в сочетании с корнем, а иногда и с другими связанными морфемами. Например, *un-* появляется только в сопровождении других морфем для образования слова. Большинство связанных морфем в английском языке — это аффиксы, а именно префиксы и суффиксы. Примеры суффиксов: *-tion, -sion, -tive, -ation, -ible* и *-ing*. Связанные морфемы, которые не являются аффиксами, называются клюквенными морфемами.

Связанные морфемы можно дополнительно классифицировать как словообразовательные или словоизменительные морфемы. Главное различие между ними заключается в их функции по отношению к словам. Словообразовательные морфемы, в сочетании с корнем, изменяют семантическое значение или часть речи соответствующего слова. Например, в слове *happiness* добавление связанной морфемы *-ness* к корню *happy* превращает слово из прилагательного в существительное *happiness*. В слове *unkind* морфема *un-* функционирует как словообразовательная морфема, поскольку она инвертирует значение корневой морфемы слова *kind*. В целом, морфемы, которые присоединяются к корневой морфеме, являются связанными морфемами.

Словоизменительные морфемы изменяют время, вид, наклонение, лицо или число глагола, а также число, грамматический род или падеж существительного, прилагательного или местоимения, не влияя на значение или класс часть речи слова. Примерами применения словоизменительных морфем к словам являются добавление *-s* к корню *dog* для образования *dogs* и добавление *-ed* к *wait* для образования *waited*. Словоизменительная морфема изменяет форму слова. В английском языке восемь словоизменений.[5]

Алломорфы — это варианты морфемы, различающиеся по форме, но семантически схожие. Например, в английском языке показатель множественного числа имеет три алломорфа: /-z/ *bugs*, /-s/ *bats* или /-ɪz, -əz/ *buses*. конкретная реализация морфемы, которая является абстрактной единицей называется алломорфемой. Это аналогично отношению аллофона и фонемы.

Нулевая морфема тип морфемы, которая несет семантическое значение, но не представлена слуховой фонемой. Слово с нулевой

морфемой анализируется как имеющее эту морфему в грамматических целях, но эта морфема не реализуется в речи. В глоссах они часто обозначаются /Ø/. [6]

Как правило, такие морфемы не имеют видимых изменений. Например, слово «овца» является одновременно единственной и множественной формой этого существительного, вместо того, чтобы использовать обычный суффикс множественного числа -s для образования гипотетического “*sheeps*” множественное число анализируется как состоящее из *sheep* + -Ø, нулевого суффикса множественного числа. Таким образом, предполагаемое значение выводится из определителя совместного употребления в данном случае, “some-” или “a-”. [7]

В некоторых случаях нулевая морфема может также использоваться для противопоставления другим словоизменяемым формам слова, содержащим слышимую морфему. Например, существительное множественного числа *cats* в английском языке состоит из корня *cat* и суффикса множественного числа -s, поэтому единственное число *cat* может анализироваться как корень, изменяемый с нулевым суффиксом единственного числа -Ø. [8]

Морфемы содержания выражают конкретное значение или содержание, а функциональные морфемы играют скорее грамматическую роль. Например, морфемы *fast* и *sad* можно считать морфемами содержания, с другой стороны, суффикс -ed является функциональной морфемой, поскольку он выполняет грамматическую функцию обозначения прошедшего времени, обе категории могут казаться очень ясными и интуитивно понятными, но идея, лежащая в их основе, иногда сложнее для понимания, поскольку они перекрываются друг с другом.

Функциональные морфемы могут быть свободными морфемами, являющимися предлогами, местоимениями, определителями, вспомогательными глаголами, союзами или связанными морфемами, являющимися словоизменительными аффиксами. [9] Корни состоят только из одной морфемы, но основы могут состоять из более чем одной морфемы. Любые дополнительные аффиксы считаются морфемами. Например, в слове *quirkiness* корень — *quirk*, а основа — *quirky*, которая имеет две морфемы. Более того, некоторые пары аффиксов имеют одинаковую фонологическую форму, но разные значения. Например, суффикс -er может быть либо словообразовательным *sell* ⇒ *seller*, либо флексийным *small* ⇒ *smaller*. Такие морфемы называются омофонными. [10] Некоторые слова могут казаться состоящими из нескольких морфем, но это не так. Поэтому при идентификации морфем необходимо учитывать не только форму, но и значение. Например, слово *Madagascar* длинное

и может казаться содержащим морфемы типа *mad*, *gas* и *car*, но это не так. Напротив, некоторые короткие слова имеют несколько морфем *dogs* = *dog* + *s*.

В обработке естественного языка для японского, китайского и других языков морфологический анализ — это процесс сегментации предложения на ряд морфем. Морфологический анализ тесно связан с определением частей речи, но для этих языков требуется сегментация слов, поскольку границы слов не обозначаются пробелами. Цель морфологического анализа — определить минимальные единицы значения в языке морфемы путем сравнения похожих форм. Например, сравнение «Она идет» и «Они идут» друг с другом, а не с чем-то менее похожим, «Вы читаете». Эти формы могут быть эффективно разбиты на части, и можно различить разные морфемы. Как значение, так и форма одинаково важны для идентификации морфем.

Морфема агента является аффикс, например, *-er*, который в английском языке преобразует глагол в существительное, обозначающее агента как *teach* → *teacher*. В английском языке также существует еще одна морфема, идентичная по произношению и письменной форме, но имеющая несвязанное значение и функцию как сравнительная морфема, которая изменяет положительную форму прилагательного на другую степень сравнения, но остается тем же прилагательным как *small* → *smaller*. Может также встречаться противоположное, пара морфем с одинаковым значением, но разными формами.[11] В генеративной грамматике определение морфемы в значительной степени зависит от того, имеют ли синтаксические деревья морфемы в качестве листьев или признаки в качестве листьев.

Учитывая определение морфемы как «наименьшая осмысленная единица, но синтаксис стремится объяснить идиомы, в которых все синтаксическое дерево часто вносит вклад в «наименьшую осмысленную единицу». Примером идиомы является «*Don't let the cat out of the bag*» в переводе «*Не выпускай кошку из мешка*». В этом случае идиома состоит из «*let the cat out of the bag*» в переводе «*выпусти кошку из мешка*». Это можно рассматривать как семантическую морфему, которая сама по себе состоит из множества синтаксических морфем. Другие случаи, когда «наименьшая осмысленная единица» длиннее слова, включают некоторые идиомы, такие как «*in view of*» и «*business intelligence*», в которых слова, будучи вместе, имеют специфическое значение. Определение морфем также играет важную роль во взаимодействии генеративной грамматики в следующих теоретических конструкциях. Семантика событий идеи о том, что каждая продуктивная морфема должна иметь

композиционное семантическое значение, и если значение существует, то должна существовать и морфема пустая или явная. Интерфейс, с помощью которого синтаксические и семантические структуры выражаются посредством слов или морфем с фонологическим содержанием. Это также можно рассматривать как лексическую вставку в синтаксис.

Альтернатива в лингвистике это альтернативная фонетическая реализация морфемы при котором морфема демонстрирует вариативность в своей фонологической реализации. Каждая из различных реализаций называется альтернатив. Вариативность может быть обусловлена фонологической, морфологической или синтаксической средой, в которой находится морфема. Альтернативы предоставляют лингвистам данные, позволяющие определять аллофоны и алломорфы фонем и морфем языка и разрабатывать анализы, определяющие распределение этих аллофонов и алломорфов.

Термин «звуковое изменение» относится к диахроническим изменениям, происходящим в звуковой системе языка. С другой стороны, «альтернатива» относится к изменениям, происходящим синхронно как внутри языка отдельного носителя, в зависимости от соседних звуков и не изменяющим лежащую в основе языковую систему. Фонологическое обусловленное чередование является английский показатель множественного числа, обычно обозначаемый буквами *s* или *es*. [12] Морфема произносится как /s/, /z/ или /ɪz/, в зависимости от характера предшествующего звука.

Если предшествующий звук является шипящим согласным одним из /s/, /z/, /ʃ/, /ʒ/ или аффрикатом одним из /tʃ/, /dʒ/, показатель множественного числа принимает форму /ɪz/, можно анализировать в следующих примерах: *mass* /'mæs/, множественное число *masses* /'mæsɪz/, *fez* /'fez/, множественное число *fezzes* /'fezɪz/, *mesh* /'mɛʃ/, множественное число *meshes* /'mɛʃɪz/, *mirage* /mi'ra:ʒ/, множественное число *mirages* /mi'ra:ʒɪz/, *church* /'tʃɜ:rtʃ/, множественное число *churches* /'tʃɜ:rtʃɪz/, *bridge* /'brɪdʒ/, множественное число *bridges* /'brɪdʒɪz/.

В противном случае, если предшествующий звук глухой, показатель множественного числа принимает также глухую форму /s/, в следующих примерах анализировано написание и произношения слов: *top* /'tɒp/, множественное число *tops* /'tɒps/, *mat* /'mæt/, множественное число *mats* /'mæts/, *pack* /'pæk/, множественное число *packs* /'pæks/, *cough* /'kɒf/, множественное число *coughs* /'kɒfs/, *myth* /'miθ/, множественное число *myths* /'miθs/.

В противном случае предшествующий звук является звонким, а показатель множественного числа принимает аналогичную

звонкий вид /z/, можно рассматривать в этих примерах: dog /'dɒg/, множественное число dogs /'dɒgz/, glove /'glʌv/, множественное число gloves /'glʌvz/, ram /'ræm/, множественное число rams /'ræmz/, doll /'dɒl/, множественное число dolls /'dɒlz/, toe /'toʊ/, множественное число toes /'toʊz/.

Синтаксически обусловленные чередования можно обнаружить в островных кельтских языках, где слова претерпевают различные начальные мутации согласных в зависимости от их синтаксической позиции.

Морфологический анализ в обработке естественного языка — это процесс определения морфем, из которых состоит данное слово. Он должен уметь различать орфографические и морфологические правила. Например, слово «foxes» можно разложить на «fox» основа и «es» суффикс, указывающий на множественное число.

Морфологические правила являются исключениями из орфографических правил, используемых при разложении слова на основу и модификаторы. Например, хотя в английском языке обычно образуется множественное число слова путем добавления суффикса «s», слово «fish» не изменяется при образовании множественного числа, можно сравнить с орфографическими правилами, которые содержат общие правила. Оба типа правил используются для построения систем, способных осуществлять морфологический анализ.

Были предложены различные модели естественной морфологической обработки. Некоторые экспериментальные исследования показывают, что носители одного языка обрабатывают слова как единое целое при прослушивании, в то время как их сверстники, поздно освоившие второй язык, разлагают слова на соответствующие морфемы, поскольку их лексические представления не так специфичны, и потому что лексическая обработка на втором языке может происходить реже, чем обработка на родном языке.

В ходе проведённого исследования был осуществлён сравнительный анализ морфологии и алломорф английского и русского языков. Рассмотрение особенностей морфологической структуры показало, что оба языка обладают системой словообразовательных и словоизменительных средств, однако степень их развития и способы реализации значительно различаются. Русский язык характеризуется более развитой флективной морфологической системой, в которой грамматические значения выражаются преимущественно с помощью окончаний, суффиксов и чередований. Богатая парадигматика и наличие многочисленных грамматических категорий род, число, падеж, вид, время которое обуславливают разнообразие морфологических форм и

алломорфов. Английский язык, напротив, демонстрирует более аналитический тип строя. Морфологическая система в нём менее сложна, а многие грамматические значения выражаются с помощью служебных слов, фиксированного порядка слов и контекста. Тем не менее в английском языке также присутствуют алломорфы, например различные формы множественного числа существительных или варианты морфем прошедшего времени, что свидетельствует о функционировании морфологических процессов, хотя и в более ограниченной форме.

Сопоставление показало, что алломорф в обоих языках возникает в результате фонетических, исторических и морфологических факторов, однако в русском языке она проявляется более системно и разнообразно. В английском языке алломорф чаще связана с фонологическими условиями и исторически закреплёнными формами. Таким образом, сравнительный анализ подтверждает, что различия между английским и русским языками обусловлены их типологическими особенностями, русский язык относится к синтетическим флективным, тогда как английский язык тяготеет к аналитическому типу. Изучение морфологии и алломорф в сопоставительном аспекте способствует более глубокому пониманию структуры языков, а также имеет важное значение для лингвистических исследований, преподавания иностранных языков и переводческой практики

Использованные литературы

1. Beard Robert. Lexeme-Morpheme Base Morphology: A General Theory of Inflection and Word Formation, 1995 — Pp. 2-3.
2. Marifatkhon Boltabayeva. (). The Clash Of Religious and Secular Views In Graham Greene’s Works. Emergent: Journal of Educational Discoveries and Lifelong Learning (EJEDL), 2025(3), 8. <https://doi.org/10.47134/emergent.v4i1.64>
3. Haspelmath Martin Understanding Morphology. Andrea D. Sims (2nd ed.). London: Hodder Education 2010. p. 14.
4. LITERARY AND AESTHETIC INTERPRETATION OF THE IMAGE OF A TEENAGER IN ENGLISH LITERATURE. EduVision: Journal of Innovations in Pedagogy and Educational Advancements, 2025, 974-980. <https://brightmindpublishing.com/index.php/ev/article/view/1202>
5. Kemmer, Suzanne. “Structure”. Words in English. Archived from the original on 31 August 2004. Retrieved 10 April 2014.
6. Odilboyeva, U. Z. Q. O ‘ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA TERMINLAR HOSIL BO ‘LISHINING QIYOSIY TAHLILI. Mahalliy va xalqaro konferensiyalar platformasi, 2026 (1), 32-36.

7. De Kuthy, Kordula “Morphology” (PDF). Linguistics 201: Introduction to Language in the Humanities. Archived from the original (PDF) on 2014-03-20. Retrieved 19 March 2014.

8. Dehqanova, G. A., & Polvanova, M. F. (2022). National-cultural specificity of phraseological units in english and uzbek languages. research and education, 1(4).

9. Gerner Matthias; Ling, Zhang. “Zero morphemes in paradigms” Studies in Language. International Journal Sponsored by the Foundation “Foundations of Language” Archived from the original on 2020-09-19. Retrieved 2020-09-15.

Dahl Eystein Dahl; Fábregas, Antonio “Zero Morphemes” from the original on 3 November 2019. Retrieved 3 November 2019.

10. Nakagawa Tetsuji, “Chinese and Japanese word segmentation using word-level and character-level information” Proceedings of the 20th international conference on Computational Linguistics – COLING ’04. Geneva, Switzerland: Association for Computational Linguistics. 2004. pp. 466.

11. Matthew Baerman The Morpheme. 16 June 2022. Retrieved 30 September 2019.

12. Nosirova S. Y., & Umarjonova, S. THE ROLE OF COMICS IN TEACHING ENGLISH TO YOUNG LEARNERS. In International Conference Platform 2025, December, pp. 171-172).

13. Shaxlo M. M. (2025). DESIGNING AN ENGLISH FOR BUSINESS PURPOSES (EBP) COURSE: A TASK-BASED AND PROBLEM-BASED APPROACH FOR PRE-INTERMEDIATE BUSINESS PROFESSIONALS. PROSPECTS OF TEACHING ENGLISH FOR PROFESSIONAL PURPOSES IN NON-PHILOLOGICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: PROBLEMS AND SOLUTIONS, 518-525.

14. Baerman Matthew Matthew Baerman, The Morpheme, Stephen R. Anderson, (2015), p. 3.

15. Plag Ingo, The structure of words: morphology, Sabine Arndt-Lappe, Maria Braun, and Mareile Schramm, Berlin, Germany: De Gruyter, Inc. 2015, pp. 71–112.

METHODS FOR DEVELOPING ORAL SPEECH SKILLS IN PRIMARY SCHOOL ENGLISH CLASSES

Akbarova Dildora Rustamovna

Namangan State Pedagogical Institute,

Teacher of Department of Foreign Languages and literature

*Email: **dildoraakbarova940@gmail.com** Tel +998975808611*